



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Općinski sud u Crikvenici, po višoj sudskoj savjetnici-specijalisti Mirti Tomac, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Jure Bilena, iz Senja, Ulica Nikole Jurišića 22, OIB:85215438736, u postupku jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 20. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jure Bilena, iz Senja, Ulica Nikole Jurišića 22, OIB:85215438736.

Obrazloženje

Dana 27. ožujka 2019. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Jure Bilena, iz Senja, Ulica Nikole Jurišića 22, OIB:85215438736 (dalje u tekstu: potrošač).

Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine, iako je poziv FINE za dostavom popisa imovine uredno zaprimio dana 03. lipnja 2019. godine.

Odredba čl. 2.st.1. ZSP-a određuje da je cilj Zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a).

Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl.79b ZSP-a).

Odredbom je čl. 79.m ZSP-a taksativno navedeno u kojim se sve slučajevima sud obustavi postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, između kojih mogućnosti se navodi i u slučaju potrošačeva nepoštenja.

Sud je dana 20. veljače 2020. godine vanjskom provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u PU Senj. Iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje koje je FINA dostavila sudu u elektroničkom obliku dana 20. veljače 2020. godine je utvrđeno da potrošač ima i drugu

imovinu. Pa tako prema Evidenciji dohodaka i primitaka (EDIP) potrošač ostvaruje i primanja s osnova nesamostalnog rada-plaće, koji navod je provjeren dopisom poslodavca potrošača Tomislava Lopca, iz Senja, koji je izvijestio sud kako potrošač ostvaruje plaću u iznosu od 1.625,00 kn međutim ista je opterećena ovrhom u iznosu od 406,25 kn mjesečno. Prema podacima Ministarstva unutarnjih poslova (MUP) isti je vlasnik osobnog vozila marke Ford Ka 2005. godine, procijenjene vrijednosti od 11.000,00 kn od dana 23.07.2018. godine.

Odredba čl. 2.st.21. ZSP-a određuje da se poštenje potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za otvaranje postupka stečaja potrošača te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa Zakonom (čl.2.st.2.ZSP-a). Potrošač po pozivu FINE nije dostavio popis svoje imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, iako je uredno primio poziv za očitovanje te mu je po mišljenju ovoga suda poznato da se nad njegovom imovinom vodi postupak jednostavnog stečaja potrošača. Sud je provjerama utvrdio da je vlasnik automobila kojeg je stekao u rujnu 2018.godine, a u računi su mu u blokadi 4935 dana, dakle stekao je u vlasništvo automobil nakon što su mu računi već bili blokirani. Također uvidom u očevidnik redosljeda osnova za plaćanje dostavljen od FINE dana 20. veljače 2020. godine utvrđeno je da potrošač ima uz neizvršene osnove za plaćanje i osnove koje je FINA brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu u iznosu od 10.703,28 kn.

Iz svega gore navedenog a imajući u vidu da se u smislu gore citirane zakonske odredbe uzima u obzir ponašanje potrošača prije, tijekom i nakon provedenog postupka jednostavnog stečaja potrošača proizlazi da se potrošač kroz dulje vremensko razdoblje zaduživao i nije na vrijeme podmirivao svoje obveze o čemu svjedoče osnove brisane od strane FINE kao i podatak da je isti u neprekidnoj blokadi 4935 dana, ali je u predmetnom razdoblju stekao u vlasništvo motorno vozilo. Nadalje, obzirom je isti po pozivu FINE ostao pasivan, to je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2 st.1 i 2 te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Crikvenici, 20. veljače 2020.

Viša sudska savjetnica-specijalist:
Mirta Tomac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-oglasna ploča
2. FINA
3. potrošač

Broj zapisa: **17894-21b0f**

Kontrolni broj: **0640d-74bc4-bdb0d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MIRTA TOMAC, L=CRIKVENICA, O=OPĆINSKI SUD U CRIKVENICI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Crikvenici** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.